

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *NUMBERED HEADS TOGETHER (NHT)* DAN *STUDENT  
TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)* DITINJAU  
DARI KEINGINTAHUAN DAN GAYA KOGNITIF  
PESERTA DIDIK SMP DI KABUPATEN BLORA**

**Agung Putra Wijaya, Mardiyana, Suyono**

Program Studi Magister Pendidikan Matematika

Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret

**ABSTRACT**

*The purposes of this study are to know the different effect of each category of learning model, curiosity, and cognitive style, also their interaction towards mathematics achievement. This study is a quasi experimental research with 2x3x2 factorial design. The population is all students of junior high school in Blora. Sampling was done by stratified cluster random technique. The instruments used to collect data are test of prior knowledge in mathematics, curiosity questionnaire, cognitive style test (GEFT), and mathematics achievement test. The testing of hypothesis uses three-way analysis of variance with unequal cell.*

*The testing of hypothesis concludes that (1) There is a different effect between each category of learning model. (2) There is a different effect among each category of curiosity. (3) There is a different effect among each category of cognitive style. (4) There is an interaction between learning model and curiosity towards mathematics achievement. (5) There is an interaction between learning model and cognitive style towards mathematics achievement. (6) There is an interaction between curiosity and cognitive style towards mathematics achievement. (7) There is an interaction among learning model, curiosity, and cognitive style towards mathematics achievement.*

*Keywords: NHT, STAD, Curiosity, Cognitive Style, Mathematics Achievement*

**PENDAHULUAN**

Sejalan dengan paradigma baru pendidikan di Indonesia yang lebih menekankan pada peserta didik sebagai individu yang memiliki potensi untuk belajar dan berkembang, pemerintah mendorong pelaksanaan inovasi pembelajaran matematika yang didasarkan pada teori belajar konstruktivisme untuk jenjang pendidikan dasar dan menengah. Inovasi pembelajaran tersebut diharapkan mampu memberikan tantangan belajar sesuai kemampuan peserta didik dengan memperhatikan perbedaan individual peserta didik.

Dengan demikian, proses pembelajaran akan berpusat pada peserta didik dan guru hanya bertindak sebagai fasilitator pembelajaran.

Hanya saja, pelaksanaan inovasi pembelajaran tersebut mengalami banyak hambatan, termasuk pada pembelajaran matematika di SMP yang ada di Kabupaten Blora. Belum optimalnya pelaksanaan inovasi pembelajaran tersebut diduga berdampak pada rendahnya prestasi belajar matematika peserta didik SMP di Kabupaten Blora. Berdasarkan laporan hasil Ujian Nasional tahun pelajaran 2009/2010, rerata prestasi belajar matematika peserta didik SMP di Kabupaten Blora (6,53) lebih rendah dibandingkan rerata prestasi belajar matematika peserta didik SMP di tingkat Propinsi Jawa Tengah (6,73) maupun nasional (7,29). Dari 10.006 peserta ujian nasional SMP di Kabupaten Blora pada tahun pelajaran 2009/2010, terdapat 3.779 peserta didik (sekitar 37,77%) yang memperoleh nilai matematika di bawah rerata. Selain itu, mata pelajaran matematika bagi peserta didik SMP di Kabupaten Blora ini merupakan mata pelajaran penyumbang angka ketidakihtuluan terbesar kedua setelah mata pelajaran bahasa inggris.

Selain itu, analisis daya serap hasil Ujian Nasional tahun pelajaran 2009/2010 terhadap tiga kemampuan yang berkaitan dengan materi pokok persamaan garis lurus, yakni menentukan gradien garis lurus dengan persamaan  $ax + by + c = 0$  ( $a, b, c$  bilangan bulat selain satu), menentukan persamaan garis pada sebuah grafik, dan menentukan grafik dari persamaan suatu garis menunjukkan bahwa penguasaan konsep persamaan garis lurus oleh peserta didik SMP di Kabupaten Blora masih rendah.

Kesulitan yang dialami oleh peserta didik SMP di Kabupaten Blora dalam menyelesaikan soal-soal yang berkaitan dengan konsep persamaan garis lurus dimungkinkan karena jarang dilakukannya penyelesaian soal secara kooperatif atau diskusi saat pembelajaran berlangsung. Sebagian besar guru matematika masih menerapkan model pembelajaran konvensional. Selama kegiatan pembelajaran guru aktif menyampaikan informasi di depan kelas, sedangkan peserta didik hanya menyimak, mencatat, dan mengerjakan latihan soal. Kondisi ini menyebabkan tujuan pembelajaran cenderung tidak tercapai secara optimal.

Agar tujuan pembelajaran tercapai secara optimal, guru harus cermat dalam memilih suatu model pembelajaran yang akan diterapkan. Di antara banyak model pembelajaran,

salah satu model pembelajaran inovatif yang dapat diterapkan adalah model pembelajaran kooperatif. Melalui model pembelajaran kooperatif, peserta didik secara aktif mengkonstruksi pemahamannya melalui diskusi kelompok. Peserta didik secara kooperatif mengkonsultasikan kesulitan yang dialaminya kepada peserta didik lain sehingga sangat dimungkinkan bagi peserta didik untuk mengatasi kesulitan-kesulitan tersebut.

Selain model pembelajaran, terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi prestasi belajar matematika yang juga perlu mendapat perhatian dari guru, diantaranya adalah keingintahuan dan gaya kognitif. Dengan mengetahui perbedaan kategori keingintahuan dan karakteristik gaya kognitif setiap peserta didik, diharapkan membantu guru dalam membimbing peserta didik untuk mengkonstruksi pemahamannya terhadap konsep matematika sehingga prestasi belajar matematika peserta didik lebih optimal.

## **METODE PENELITIAN**

### **Tempat, Waktu, dan Subjek Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di SMP yang ada di Kabupaten Blora Provinsi Jawa Tengah pada semester ganjil tahun pelajaran 2011/2012. Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas VIII semester ganjil SMP di Kabupaten Blora tahun pelajaran 2011/2012.

### **Jenis Penelitian**

Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimental semu dengan desain faktorial  $2 \times 3 \times 2$ .

### **Populasi, Sampel, dan Sampling**

Populasi penelitian ini adalah seluruh peserta didik di 76 SMP di Kabupaten Blora. Sampling dilakukan dengan teknik *stratified cluster random sampling* sedemikian sehingga diperoleh sampel yang berasal dari SMP sebagai berikut.

- a. SMP Negeri 2 Blora dengan kelas VIII 3 sebagai kelas eksperimen satu dan kelas VIII 5 sebagai kelas eksperimen dua.
- b. SMP Muhammadiyah 1 Blora dengan kelas VIII B sebagai kelas eksperimen satu dan kelas VIII A sebagai kelas eksperimen dua.

- c. SMP Negeri 1 Cepu dengan kelas VIII B sebagai kelas eksperimen satu dan kelas VIII E sebagai kelas eksperimen dua.

### Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data penelitian meliputi metode tes dan angket. Metode tes digunakan untuk memperoleh data kemampuan awal, prestasi belajar matematika, dan gaya kognitif peserta didik. Metode angket digunakan untuk memperoleh data keingintahuan peserta didik.

### Teknik Analisis Data

Sebelum melakukan eksperimen, dilakukan uji keseimbangan terhadap kemampuan awal matematika menggunakan uji-*t*. Data prestasi belajar matematika dianalisis menggunakan analisis variansi tiga jalan dengan sel tak sama. Sebelumnya, terhadap data kemampuan awal maupun data prestasi belajar dilakukan uji prasyarat meliputi uji normalitas populasi menggunakan metode Lilliefors dan uji homogenitas variansi populasi menggunakan metode Bartlett. Apabila hasil analisis variansi menunjukkan bahwa hipotesis nol ditolak, dilakukan uji komparasi ganda menggunakan metode Scheffe’.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Data Kemampuan Awal Matematika dan Uji Keseimbangan

Berdasarkan hasil tes kemampuan awal matematika, berikut disajikan deskripsi data kemampuan awal matematika peserta didik.

**Tabel 1.** Deskripsi Data Kemampuan Awal Matematika Peserta Didik

Kelas	<i>n</i>	Nilai Min	Nilai Maks	$\bar{X}$	<i>s</i>
Eksperimen Satu	84	40	96	67,5238	14,0828
Eksperimen Dua	84	40	96	66,9524	15,0132

Hasil uji prasyarat diperoleh simpulan bahwa sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan mempunyai variansi yang homogen. Hasil uji keseimbangan

menggunakan uji-*t* diperoleh simpulan bahwa populasi mempunyai kemampuan awal matematika yang seimbang.

### Data Penelitian dan Analisis Variansi Tiga Jalan dengan Sel Tak Sama

Data yang digunakan dalam pengujian hipotesis adalah data prestasi belajar matematika peserta didik pada materi pokok persamaan garis lurus berdasarkan hasil tes prestasi belajar.

**Tabel 2.** Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Peserta Didik

Keingintahuan		Tinggi		Sedang		Rendah	
Mod. Pemb.	Gaya Kog.	<i>FD</i>	<i>FI</i>	<i>FD</i>	<i>FI</i>	<i>FD</i>	<i>FI</i>
	<i>n</i>	12	6	22	18	16	10
<i>N</i> <i>H</i> <i>T</i>	Nilai Min	72	84	48	76	48	52
	Nilai Maks	100	100	88	100	84	88
	$\bar{X}$	91,6667	94,6667	70,5455	88,2222	60,5000	72,4000
	<i>s</i>	9,2573	7,0048	11,7462	8,7283	10,7207	11,6924
<i>S</i> <i>T</i> <i>A</i> <i>D</i>	<i>n</i>	17	8	27	14	9	9
	Nilai Min	56	60	52	44	56	72
	Nilai Maks	100	100	100	84	80	96
	$\bar{X}$	76,4706	75,0000	75,8519	64,5714	67,1111	83,5556
	<i>s</i>	14,8918	15,6753	12,6239	13,1132	7,4237	8,3533

Hasil uji prasyarat diperoleh simpulan bahwa sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan mempunyai variansi yang homogen. Berikut disajikan hasil analisis variansi tiga jalan dengan sel tak sama.

**Tabel 3.** Rangkuman Analisis Variansi Tiga Jalan dengan Sel Tak Sama

Sumber	<i>JK</i>	<i>dk</i>	<i>RK</i>	<i>F<sub>hit</sub></i>	<i>F<sub>tabel</sub></i>	Keputusan Uji
A	1221,7909	1	1221,7909	9,0843	3,9017	H <sub>0A</sub> ditolak
B	4549,2818	2	2274,6409	16,9125	3,0540	H <sub>0B</sub> ditolak
C	1279,6692	1	1279,6692	9,5147	3,9017	H <sub>0C</sub> ditolak
AB	4228,2383	2	2114,1191	15,7190	3,0540	H <sub>0AB</sub> ditolak
AC	811,5074	1	811,5074	6,0338	3,9017	H <sub>0AC</sub> ditolak
BC	1191,0764	2	595,5382	4,4280	3,0540	H <sub>0BC</sub> ditolak
ABC	1754,0724	2	877,0362	6,5210	3,0540	H <sub>0ABC</sub> ditolak
Galat	20981,1480	156	134,4945	-	-	-
<b>Total</b>	36016,7845	167				-

### Deskripsi Hasil Analisis Variansi Tiga Jalan dengan Sel Tak Sama

Deskripsi hasil analisis variansi tiga jalan dengan sel tak sama dan uji komparasi rerata adalah sebagai berikut.

- a. Prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- b. Prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang maupun rendah, dan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah.
- c. Prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*.
- d. Terdapat interaksi antara model pembelajaran dan keingintahuan peserta didik, dengan deskripsi sebagai berikut.
  - 1) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan

sedang maupun rendah, dan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah.

- 2) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, sedang, maupun rendah sama baiknya.
  - 3) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
  - 4) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
  - 5) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- e. Terdapat interaksi antara model pembelajaran dan gaya kognitif peserta didik, dengan deskripsi sebagai berikut.
- 1) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*.
  - 2) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*.
  - 3) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.

- 4) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- f. Terdapat interaksi antara keingintahuan dan gaya kognitif peserta didik, dengan deskripsi sebagai berikut.
- 1) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*.
  - 2) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*.
  - 3) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*.
  - 4) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang maupun rendah, dan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah.
  - 5) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, sedang, maupun rendah sama baiknya.
- g. Terdapat interaksi antara model pembelajaran, keingintahuan, dan gaya kognitif peserta didik, dengan deskripsi sebagai berikut.
- 1) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya



kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field independent*.

- 2) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field independent*.
- 3) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field dependent*.
- 4) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field dependent*.
- 5) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field independent*.
- 6) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field dependent*.
- 7) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field independent*.
- 8) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field independent*.

- 9) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field dependent*.
- 10) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field dependent*.
- 11) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field independent*.
- 12) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field dependent*.
- 13) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field independent*.
- 14) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field independent*.
- 15) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field dependent*.
- 16) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field dependent*.

- 17) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field dependent*.
- 18) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field dependent*.
- 19) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan tinggi sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan sedang.
- 20) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan tinggi lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan rendah.
- 21) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan sedang sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan tinggi.
- 22) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan sedang sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan rendah.
- 23) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan rendah sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan tinggi.
- 24) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan rendah sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan sedang.
- 25) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan tinggi lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta

didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan sedang.

- 26) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan tinggi sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan rendah.
- 27) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan sedang sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan tinggi.
- 28) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan sedang sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan rendah.
- 29) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan rendah sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan tinggi.
- 30) Pada peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan rendah sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan sedang.
- 31) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan tinggi, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*.
- 32) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan sedang, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*.

- 33) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki keingintahuan rendah, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*.
- 34) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan tinggi, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*.
- 35) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan sedang, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent*.
- 36) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki keingintahuan rendah, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field dependent* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki gaya kognitif *field independent*.
- 37) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang maupun rendah, dan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah.
- 38) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dan memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, sedang, maupun rendah sama baiknya.
- 39) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, sedang, maupun rendah sama baiknya.
- 40) Pada peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan memiliki gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi, sedang, maupun rendah sama baiknya.
- 41) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe

*NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.

- 42) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan tinggi dan gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- 43) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- 44) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan sedang dan gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* lebih baik dibandingkan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- 45) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field dependent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
- 46) Pada peserta didik yang memiliki keingintahuan rendah dan gaya kognitif *field independent*, prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* sama baiknya dengan prestasi belajar matematika peserta didik yang dikenai model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.

## **PENUTUP**

Berdasarkan analisis data menggunakan analisis variansi tiga jalan dengan sel tak sama, diperoleh simpulan bahwa:

- a. Terdapat perbedaan pengaruh antar masing-masing kategori model pembelajaran terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.
- b. Terdapat perbedaan pengaruh antar masing-masing kategori keingintahuan terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.
- c. Terdapat perbedaan pengaruh antar masing-masing kategori gaya kognitif terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.

- d. Terdapat interaksi antara model pembelajaran dan keingintahuan terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.
- e. Terdapat interaksi antara model pembelajaran dan gaya kognitif terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.
- f. Terdapat interaksi antara keingintahuan dan gaya kognitif terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.
- g. Terdapat interaksi antara model pembelajaran, keingintahuan, dan gaya kognitif terhadap prestasi belajar matematika peserta didik.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anita Lie. 2008. *Mempraktekkan Cooperative Learning di Ruang-ruang Kelas*. Jakarta: Grasindo.
- Budiyono. 2003. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Surakarta: Sebelas Maret University Press.
- . 2009. *Statistik Untuk Penelitian (Edisi Kedua)*. Surakarta: Sebelas Maret University Press.
- Desmita. 2009. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Nasution, S. 2008. *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar & Mengajar*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Slavin, R. E. 2010. *Cooperative Learning: Teori, Riset, dan Praktik*. (Edisi terjemahan oleh Narulita Yusron). Bandung: Nusa Media.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT. Asdi Mahasatya.

Srivastava, Priyamvada. 1997. *Cognitive Style in Educational Perspective*. New Delhi: Anmol Publications Pvt Ltd.